

Noureddine ZENINE

Alger le 26 Septembre 1991

Aux membres du Comité Central

chers Camarades :

Conformément au règlement intérieur du Comité Central adopté au cours de notre dernière session, je tiens à vous faire connaître ma disapprobation relative au contenu des interviews accordées par le coordinateur du BP du PAGS aux journaux "L'observateur", "AN-NASR", "EL-WATANE", ...

[1] Il est INADMISSIBLE que, sans aucune consultation et sans aucun débat, on puisse affirmer publiquement et de façon aussi tranchée : "Nous ne sommes pas un parti communiste".

Cette affirmation est contraire aux travaux et à l'esprit du congrès ainsi qu'aux débats qui l'ont précédé. Aucun des documents adoptés par le congrès ne formule une telle appréciation : on y parle de socialisme scientifique, de marxisme-léninisme, de communiste, de MCIOI. L'un des moments les plus forts du congrès fut l'hommage rendu aux anciens du PCA — en particulier à la mère Maillot — hommage ressenti par la majorité des congressistes comme l'affirmation de la continuité DIALECTIQUE avec cette héritage une partie de notre héritage. Tout ce qui dans l'avant-projet de résolution politico- idéologique apparaissait comme une couenne mécanique avec le PCA et notre identité communiste avait été, sous la pression de la base du parti en particulier, supprimé du projet de résolution politico- idéologique aborté par le congrès. Sans essayer d'être des nostalgiques ravis au passé dont il faut faire une approche critique, il est indispensable de leur rendre de ces époques bien innovantes, nous ADAPTER avec la PARTICIPATION DE TOUS LES CAMARADES.

Qu'on s'entende bien en effet. Le problème identitaire du parti est un problème sérieux. Au cours de la dernière session du Comité Central (CC) — vous vous en souvenez sans doute — j'avais souligné la nécessité de poser en termes clairs et novateurs, en tenant compte de tous les changements nationaux et internationaux, la question de savoir quel type de parti nous voulions : Vient-on, avons-jé dit, un parti communiste moderne (quelle qu'en soit l'appellation) ou un parti social-démocrate (quelle qu'en soit l'appellation) ou un autre type de parti ? L'essentiel — avais-jé souligné — était que ce problème puisse être posé clairement, sans étiquetage, sans ambiguïté entre frère de lutte mais surtout que le DEBAT DOIT CONCERNER LES CAMARADES, TOUS LES CAMARADES.

C'est pourquoi, j'avais salué le courage ~~d'affirmer~~ d'affirmer "Nous ne sommes pas un PC" (quelle qu'en soit ma propre opinion) si elle avait été énoncée devant une session du CC comme un point de vue personnel ou si elle avait été présentée sous forme interrogative "Sommes-nous un parti communiste ?" Dans les 2 cas une telle affirmation ou interrogatif dérange mais — et c'est l'essentiel — laisse ouverte la discussion, stimule la réflexion et qui suite mobilise les camarades qui ressentiraient alors la nécessité de contribuer au débat en s'en servant auteurs.

[2] Il est aussi INADMISSIBLE d'affirmer : "Nous ne sommes jamais assimilés au Mouvement communiste et ouvrier international (MCIOI)". On peut toujours ~~discuter~~ sur le terme "assimilés", mais quelque contorsion qui on veuille lui faire subir, il s'agit bel et bien d'une CONTRE-VERITE HISTORIQUE qui aucun démenti n'est venu infirmer à ce jour. Il suffit de rappeler que nous avons signé des documents approuvés par des partis communistes et ouvriers aux plans international et arabe, que nous avons fait partie de

[3] Il est regrettable que ces interviews ignorent pratiquement les préoccupations parfois angoissantes des citoyens notamment des plus modestes qui vivent : des dizaines de milliers de jeunes encore exclus de l'école cette année, dont plus élevé encore de la rentrée scolaire articulé avec la hausse générale des prix (pourlet de 70 à 75 DA la veille du Mouvement) déjà effective et celle qui risque de toucher le pain, le lait..., la vague de licenciements en perspective ...

Tout cela, en liaison avec la préoccupation des citoyens concernant l'avenir immédiat du pays à la lumière des éléments constitutifs d'une nouvelle crise du pouvoir et d'une autre explosion avec l'hypothèse d'un Etat d'exception qui se profile.

Face à cette situation que faire ? Les interviews répondent-elles à cette question ?

En mettant en avant de façon aussi autoritaire et anti-démocratique un problème aussi controversé que l'identité du parti, au lieu d'unir les efforts des camarades autour de tâches mobilisatrices tout en organisant des débats contradictoires INOISPENSABLES, ces interviews risquent de diviser davantage les rangs déjà très clairsemés du PAGS actuels, de déconager, de pousser d'autres camarades à quitter le parti, de nous renfermer davantage sur nous-mêmes, de nous éloigner encore plus tragiquement des terrains de lutte.

Ce sont là des réalités. Rappelons notre position sur <sup>cette grève</sup> le futur non-violent concernant le grève des 2 jours de l'UGTA. <sup>qui a abouti au fil du temps</sup> infiniment plus efficace que tous nos communiqués, interviews et conférences de presse réunis. Relevons les réels spectaculaires de notre travail au sein de la paysannerie salsovienne depuis l'initiative ~~de la~~ de la marche prise par notre parti le 8 Novembre 1990 dont le contenu et les mises en garde sont confirmées par ce qui se passe aujourd'hui dans les campagnes. Notre influence au sein des étudiants, lycéens, choristes... a diminué. On aboutit peu à peu à l'isolation du parti vis à vis de la société et des autres partis alors que le PAGS a toujours été connu — avec ses faiblesses et ses limites — comme le parti de lutte et de l'unité d'action de toutes les forces patriotiques et démocratiques.

Ces faits sont liés aussi à des initiatives et formulations inattendues et échancrées première une.

Il en est ainsi de l'annulation de la célébration du 25<sup>e</sup> anniversaire du PAGS sous l'effet des événements de Golfe alors qu'il eût suffi d'annuler le parti "Festivités" et, avec la participation des autres parts non totalitaires et oléocurantistes, célébrer nos 25 ans de lutte sous le signe de la "solidarité avec le peuple irakien" fidèles à cela ~~à nos~~ traditions militaires et de solidarité internationale du PAGS.

Il en est ainsi de formules comme "le parti se renforce et s'épanouit" (formule de Staline faut-il le rappeler) ou de fait qu'on se rejouisse de départ de Camarades et souvent de valeur et les qualifiant de "dépassés" comme si ceux qui prononcent ces sentences détiennent la vérité, "décètent" comment il faut penser, tournant ainsi le dos à l'essence de la perestroïka dont ils se prévalent souvent.

Il en est ainsi et SORTOOT de la non-publication depuis 10 longs mois de "Saint Echecab" organe central du PAGS qui a été, depuis 1966 et malgré ses faiblesses et insuffisances réelles, un repère pour les Camarades et progressistes, un symbole d'espoir, un stimulant de lutte. Ce que tous les services de sécurité (civils et militaires) n'ont pas réussi à réaliser (faire taire "Saint Echecab") nous l'avons fait nous-mêmes.

Chacun de tous ces faits pris en lui-même n'a qu'une signification limitée ; peut s'expliquer jusqu'à un certain point.

Mais si nous mettons bout à bout tous ces faits et d'autres, ainsi que les récentes interviews dont il est question ici, alors surgit irrésistiblement la question : N'y a-t-il pas entre tous ces éléments un même liant et n'obéissent-ils pas à une même logique = ROMPRE avec l'HERITAGE du PAGS, non seulement avec ses erreurs et ses zones d'ombre mais aussi avec son passé de luttes et son caractère de classe ; aboutir enfin à un AUTRE PARTI qui soit la NEGATION MECHANIQUE du PAGS avec, y compris un autre sigle. Ne sommes-nous pas arrivés à une phase nouvelle, à la croisée des chemins avec les récentes interviews ?

Il s'agit là d'une RESULTANTE OBJECTIVE. Elle est INDEPENDANTE des intentions réelles de tous les Camarades, chacun d'eux pouvant agir au mieux des intérêts de ce qui il croit le meilleur idéal.

Chers Camarades du Comité Central :

Chacun de nous devra prendre ses responsabilités historiques devant l'ensemble des Camarades et aussi de la société car le PAGS appartient au peuple algérien, à son histoire et aussi à son avenir.

En conséquence je propose qu'un CC puisse se tenir dans les 2 à 3 semaines à venir pour examiner =

① Les mesures à prendre pour faire jouer au CC son rôle conformément à l'article 31 des statuts qui stipule notamment = "Le CC est l'organisme dirigeant du parti dans l'intervalle des congrès..."

Malgré les efforts de uns et de autres le CC n'a pas joué jusqu'à présent son rôle de direction collective. Comment le pouvait-il en ne recevant aucune information concernant le contenu politique des contacts pris ~~avec~~ au nom du parti, ainsi que la situation financière et organique du parti (sauf les quelques données fournies lors de la dernière session du CC) ou encore les avis des cellules qui ont été adressés au CC et que nous n'avons jamais reçus. Ajoutons que le CC a affris par le passé la décision de boycotter les élections et toute l'opération concernant "Algérie - République" dont il n'a pas été informé à ce jour.

Rappelons que le poste de coordinateur du BP (et non du PAGS) au sein de secrétaire général ou même de premier secrétaire du CC a été justifié, y compris en séance plénière du congrès comme la volonté de faire jouer au Comité Central son rôle de direction nationale effective et d'aller résolument vers un plus grand travail collectif rendant chaque Camarade autour de l'oreille du parti.

Il s'agit pas là d'une question organique formelle mais d'une EXIGENCE SCIENTIFIQUE au moment où tant de attitudes sont tombées parfois entières et où tant d'incertitudes sont devant nous, l'effort de TOUS est indispensable pour apprécier au mieux le réel dans son mouvement historique et contradictoire et éclairer une réflexion novatrice évitant un double écueil = renier purement et simplement le passé sans en tirer les enseignements avec ses aspects bons et négatifs ou au contraire tenir à l'asse tel quel, y être rive.

② Les mesures et initiatives à prendre et à proposer à l'ensemble de l'opinion démocratique pour faire face à toute les éventualités d'une situation exceptionnellement grave.

③ Les mesures à prendre pour organiser immédiatement en ARTICULATION AVEC LES PROBLEMES DES TRAVAILLEURS ET DU PAYS (y compris les électeurs si elles se tiennent et quelle que soit notre position à leur égard) UN VÉRITABLE DÉBAT autour de l'IDENTITE DU PARTI, de son MODE DE FONCTIONNEMENT.

Ce débat doit être ouvert, sans aucun préalable. Il doit peser au terme clair et voir les aspects les plus délicats, y compris le terme communiste et aussi le certificat démocratique ~~espèce~~... pour en discuter sans préjugé et sans préjuger du contenu de débat.

Prévision d'embûche au débat sur l'identité communiste ~~à~~ <sup>(ne devrait pas être)</sup> redire à nos amis aux deux questions : "Est communiste ou non".

attitude à l'égard de notre héritage, tout notre héritage; notre attitude vis à vis du marxisme ~~garden ou non le style~~; Toutes ces questions et d'autres sont incontournables et d'une importance extrême.

Mais l'identité du parti, c'est aussi le caractère & contenu de son programme, l'attitude concrète vis à vis des luttes immédiates et futures = « Souvenez-vous avec nous contre les luttes légitimes de biaucilleurs, de fellous, de pines, de fous? » « Quelle attitude face à la suppression ~~électif~~ du Sartien de nos députés ITC? » « Quelle attitude face à la suppression ~~électif~~ du Sartien de nos députés de l'« nécessité », aux exigences du FMI, du retour au fonds du GPF et de leurs alliés, les Vagues de licenciements ce préparatifs? »

L'identité de parti c'est aussi la réponse à de questions comme : « Croyez-vous que la classe ouvrière moderne qui il faudra définir entière et jolie un rôle important ou bien qui elle a été « wrongue » et qui il faut mieux se tourner de façon prioritaire vers de couches nouvelles? » « Considérez-vous que le capitalisme « amélioré » est un projet pour l'humanité ou bien que le Socialisme moderne reste la perspective? » « Souvenez-vous que le socialisme avec les peuples et leur luttes légitimes? »

“

Chers Camarades =

Ce débat doit considérer, sans ambiguïté aucune que la déclaration "Nous ne sommes pas un parti communiste" n'engage que son auteur et ne saurait en aucun cas être assimilé à la "LIGNE DU PARTI". Si cette précision n'est pas apportée sous une forme ou une autre, il s'agira d'un FAUX DÉBAT, c'est à dire d'un débat qui aura pour objet de justifier le contenu des interviews ~~restées dans~~.

Si cette précision n'est pas accompagnée aussi d'une auto-intro de son auteur ou du bureau politique si cet organisme est impliqué dans la préparation de ces interviews, cela signifie que chaque Camarade aura le droit d'enregistrer PUBLIQUEMENT DANS LA PRESSE entière parlé et témoisé son avis sur l'identité du parti et sur toute autre question, y compris ce qui apparaît au front de vue dans la direction ~~avec~~ celui qui a été formulé.

Ce débat concerne tous ceux et toutes celles qui ont contribué à édifier le PAGS qui ils soient en son sein ou qui il l'aient quitté. Il faut que je propose que le Comité Central lance un appel à ~~leur~~ direction et leur dise : Camarades, nous avons besoin de vous ! Vous décidez de rejoindre les rangs du parti ou non, donnez votre avis sur son devenir qui vous concerne et concerne la Société ! Aidez-le à sortir de ce moment difficile avec le moins de dégâts possible !

Un tel débat rendra les Camarades, TOUS CES CAMARADES auteurs de la nécessaire ADAPTATION DE NOTRE IDÉOLOGIE COMMUNISTE en liaison avec les remarques et la PARTICIPATION des citoyens qui souvent regrettent notre abandon de lutte au profit du PAGS et qui formulent à leur favor la nécessité d'un PAGS davantage présent même s'il nourrissent à son égard une certaine méfiance.

Un tel débat doit prendre ce chang de favor ~~that~~ criatrie, sans minimisation ~~de~~ et sans minimiser ni vis à vis de l'identité ~~que~~ de qui que ce soit, les richesses mondiales nouvelles au mouvement ainsi que l'expérience des partis progressistes et communistes.

Ce problème idéologique n'a concerné jusqu'à présent le seul PAGS. La crise du PAGS n'est pas propre à lui. ~~Il existe également~~ ~~les partis communistes et ouvriers~~ ~~l'effacement~~ ~~du~~ ~~PHENOMÈNE MONDIAL~~, une PHASE HISTORIQUE NOUVELLE caractérisée par le reflux de forces et de idées communistes et progressistes à l'ÉCHELLE MONDIALE.

Cher Camarade =

Ce débat peut déboucher si le Camarade le juge nécessaire sur un CONGRES EXTRAORDINAIRE du PARTI qui il faut préparer DEMOCRATIQUEMENT avec la participation de tous. Seul le congrès est en effet habilité à modifier l'ideologie et les Statuts du parti dont l'article 50 indique : « Les présents statuts sont adoptés par le congrès. Ils régissent les activités du parti jusqu'à la tenue du prochain congrès »

Cher Camarade =

Trovons ENSEMBLE les solutions appropriées, TOUTES LES SOLUTIONS pour sortir notre parti bâti au prix de sacrifices inouïs du triste état dans lequel il se trouve comme le renouveau sans ambiguïté son état financier et organisationnel.

Qui m'a répondu : "Comment y avait-il de Camarades organisés en Décembre 1990 et en quel état étaient-ils aujourd'hui ?" "Où étaient-ils ?" "C'est l'état de financement il ya 9 mois et où en est-on aujourd'hui ?"

La réponse à ces deux questions apportera des clarifications importantes pour évaluer où nous étions et où nous en sommes en tenant compte de toutes les évolutions et bouleversements à l'échelle mondiale.

Salutations militantes =

Noureddine ZENINE.