

NABUCCO AU CŒUR D'UN PLAN GIGANTESQUE AMÉRICANO-SIONISTE

mercredi 28 août 2013

De l'Atlantique et l'Afrique, jusqu'aux profondeurs de l'Asie, en passant par l'Europe, se déploie un projet de la même nature que le plan Sykes-Picot qui a dépecé le Proche et Moyen-Orient au siècle dernier.

Mais NABUCCO est d'une envergure planétaire, d'une sophistication et d'une barbarie incomparables pour assurer la survie d'un système impérialiste en recul !

Seule la résistance des peuples et des Etats a retardé jusqu'à présent sa mise en oeuvre plus avancée, au prix de dégâts et de souffrances insupportables.

C'est leur résistance plus coordonnée et lucide qui pourra mettre NABUCCO en échec pour le bien des peuples et de l'Humanité

Voici le plan décrypté dans plusieurs de ses dimensions par le site INVESTIG'ACTION

S.H.

Et si le "problème syrien" venait du gaz ? Pas le gaz sarin (c'est curieux comme les armes chimiques ressortent toujours au "bon" moment !), mais le gaz naturel. Khaled Abelhafiz, Palestinien ayant vécu en Syrie et vivant à Paris, analyse pour nous les coulisses du fameux projet de gazoduc qatari Nabucco, et les dessous de ce marché très convoité où s'affrontent diverses stratégies, y compris dans le camp occidental. Qui contrôlera le marché du gaz européen ?

Etats-Unis, Qatar, Turquie et quelques autres d'un côté. Syrie, Liban, résistance palestinienne et Russie de l'autre. Les cartes qui permettent de comprendre...

Michel COLLON

Lire la suite



« DU GAZ NATUREL AU GAZ SARIN. LE FOND DU BOURBIER SYRIEN »

KHALED ABDELHAFIZ

Palestinien et Syrien

pour Investig'Action

le 20 août 2013

Exagérons nous lorsque nous affirmons que le couple gaz-pétrole est bien le sang de notre planète et que les pipelines et autres gazoducs qui en transportent sont les artères de ce globe. Ainsi, Pourrait-on aussi soutenir que nos crises pétrolières ou gazières ne sont autres que des crises cardiaques de notre belle terre bleue ! Et qu'une crise cardiaque est bien dangereuse, voire mortelle ! Peut-on affirmer le contraire ?



Nous sommes donc peut-être en train d'assister les bouches béantes à une sorte de crise cardiaque terrestre qui est en train de se dérouler sous nos yeux impuissants ! Personne n'espère subir les conséquences catastrophiques de cette crise, pourtant des vrais hommes, des enfants, des femmes, des vieux sont en

train de payer de leur vrai sang les dommages collatéraux de cette crise. Où ? En Syrie au Machrik [1] mais aussi ailleurs !

La crise syrienne est au cœur de la crise de Nabucco [2]

La date de lacement du Nabucco, 2002, suit juste le début de la guerre étasunienne visant l'Afghanistan ! Les dates repoussées successivement [3] de la fin des travaux du Nabucco 2009, 2012 et 2014 suivaient scrupuleusement et respectivement la date des deux guerres israéliennes contre le Liban et Gaza, l'année dite « l'année du printemps arabe » et la résistance inattendue de la Syrie aux objectifs du « printemps arabe ».

C'est là que les relations entre Moyen-Orient, Russie et Europe médiane se nouent. Actuellement la date proposée pour la fin de ses travaux, selon nos références est désormais 2017.

Pourquoi les américains ne cessent de repousser la date butoir de la fin de travaux de leur gazoduc, alors que les russes finissent, paisiblement, des projets semblables les uns après les autres ? Pour comprendre ce dilemme, il faudrait pénétrer dans le borbier syrien avec ses innombrables bifurcations en forme d'usine à gaz !

Commençons d'abord nos efforts, en réfléchissant aux réponses à toutes les questions susceptibles d'être posées par tout être humain occupé par la réalité de la crise syrienne qui se place au carrefour de quatre régions : Moyen-Orient, Russie, Occident avec l'Europe médiane au centre.

- Pourquoi la crise syrienne va en s'aggravant avec croisement des conflits internes et externes ?
- Quelle est la nature et la taille des intérêts qui se croisent dans l'espace syrien ?
- Pourquoi le retournement des positions turques et qatariotes envers la Syrie et pourquoi l'alliance du Doha et d'Ankara contre Damas ?

- Pourquoi l'appui de la Russie à Damas ?
- Pourquoi les réticences allemandes envers la politique des autres puissances de l'OTAN ?
- Et pourquoi le silence des pays d'Europe médiane qui avaient la plupart pris bruyamment part à la guerre visant l'Irak ?
- Quel est le secret du retournement de l'Emir du Qatar sur son père et d'Erdogan sur son maître Necmettin Erbakan ?
- Quel est le secret de la déclaration américaine sur le nouveau Moyen-Orient ?
- Dans quel sens vont se développer les événements en Syrie ?
- Quels sont les indicateurs de l'avenir à la lumière des documents de WikiLeaks ?
- Les fuites de WikiLeaks sont-elles involontaires ou bien programmés ?
- Tous les jours il y a plusieurs « BOUAZIZI » arabes. Pourquoi ce Tarek BOUAZIZI tunisien en particulier ? Quelle est l'histoire secrète du printemps arabe ?
- Les révolutions arabes sont-elles préfabriquées à Washington ?
- Comment a fonctionné le lien entre Otpor serbe, les révolutions colorées dans l'espace eurasiatique et le printemps arabe ?
- Quel est l'objectif du gazoduc syro-iranien à travers l'Irak et vers l'Europe via la Grèce ?
- La Fragmentation de ce qui est divisé est-elle le titre du nouveau Moyen-Orient ?
- L'occupation de l'Irak serait-elle l'ouverture officielle du projet du nouveau Moyen-Orient ?

...

Un plan a-t-il été élaboré dans les couloirs du puissant G7 (évidement sous la pression des grandes sociétés financières et énergétiques transcontinentales) en 1992 [4] ?

Cette rencontre a eu lieu presque en parallèle, histoire de donner l'impression d'une démocratie mondiale, avec le fameux sommet de la terre [5] dit par d'autres sommet des pauvres de l'UNCED, filiale de l'Organisation des Nations Unies, qui s'est tenue à Rio de Janeiro au Brésil et qui a donné naissance au protocole de Kyoto.

Ce protocole impose la réduction des émissions de gaz polluants dans l'atmosphère afin de limiter l'aggravation du réchauffement climatique. En soit, c'est louable. Hélas, c'est bien là où germent les grands conflits mondiaux à venir ! L'Union européenne ratifie cet accord en 1994. Ainsi le gaz naturel est devenu la plus importante source d'énergie à la place du pétrole, qui a commencé à décliner d'importance stratégique pour chuter à la deuxième place. Il faut alors beaucoup de gaz à l'Europe, la plus grande consommatrice mondiale du gaz ! Or ce gaz, il est disponible en Iran et en Russie à profusion...

Les aléas politiques et diplomatiques vis-à-vis de l'Iran mènent l'Europe directement dans une position inconfortable face au pseudo monopole russe [6] !

Avec le temps l'Europe souffre de l'insécurité quant à l'approvisionnement de ces besoins énergétiques. Ce problème rend indispensable l'intervention des stratèges américains ! Est-ce que Washington permettra l'expansion de l'influence russe en Europe après la dissolution du pacte de Varsovie et la probabilité de la disparition de la raison d'être de l'OTAN ? C'est ce que semblent réclamer certains européens !

Au passage, nous soulevons une contradiction imposante, les USA sont l'un des rares pays à ne pas avoir ratifié le protocole de Kyoto, alors que des grandes sociétés américaines se frottent les mains pour réaliser le projet de Nabucco et acheminer ainsi le gaz vers l'Europe !

En 1995 un accord au Qatar, a conduit le fils au pouvoir par un coup d'Etat (blanc) contre son père. Des accords rapides ont alors permis la démarcation de la frontière avec l'Iran et le début de l'extraction de gaz au Qatar pour tenter de couvrir la demande européenne et de réduire l'impact de la dépendance de l'Europe envers le gaz russe. L'impossibilité du transport du gaz du Qatar vers l'Europe par gazoduc, a rendu

nécessaire de liquéfier le gaz malgré le coût élevé de cette opération. La Syrie a refusé le passage d'un tel gazoduc puisque Qatar imposait d'y transporter du gaz israélien [7]. Cette position stratégique syrienne restera en rigueur tant que le problème palestinien ne sera pas réglé.

L'étonnante ironie est que les états voisins : le Bahreïn [8] et le Sultanat d'Oman [9] achètent le gaz en provenance de pays lointains, alors que le gaz qatariote est tout proche ! En effet, Washington a décidé de privilégier le gaz qatariote pour le marché européen afin de concurrencer le gaz russe.

À Doha le dernier mot revient à Washington. Forte de sa super base militaire [10] au nom de code rappelant un doux Disneyland « *Camp Snoopy* », alors que ses énormes composantes disent le contraire

1. l'aéroport international de Doha
2. le camp militaire du Saliyah
3. la base aérienne del'Al Udeid

et surtout le commandement central américain de la région centrale dit « CENTCOM [11] ». Parallèlement Washington semble dans le passé avoir aidé à enflammer les régions de la Tchétchénie et de la Yougoslavie en utilisant des mercenaires arabes et afghans au nom d'un « *djihad* » incertain !

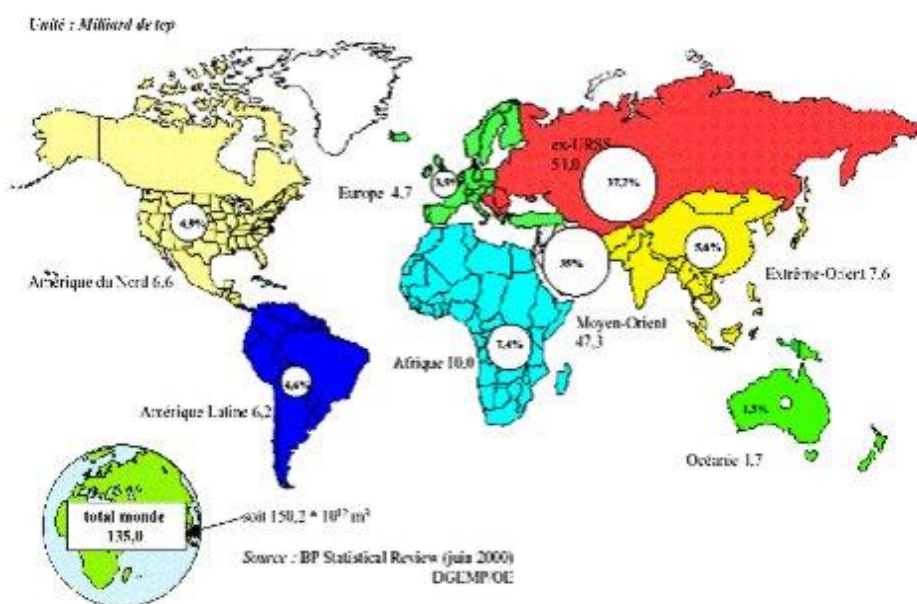
La société du gaz russe « Gazprom [12] » a été transformée en société d'État par actions (PAO) en 1993, par le chef du gouvernement russe Viktor Tchernomyrdine et son parti, le NDR, où Poutine était un responsable régionale à Saint-Pétersbourg. Quand Poutine a réussi en mars 2000 à maîtriser sans retard, les rênes de la situation en Tchétchénie, Gazprom est devenu rapidement le centre réel de pouvoir en Russie à l'image des compagnies américaines semblables qui régissent les Etats-Unis et qui sont derrière le projet du Nouveau Moyen-Orient.

Washington a réalisé l'importance de la répartition géographique du gaz [13] dans la région : le Turkménistan, l'Azerbaïdjan, l'Iran, l'Égypte et les réservoirs de gaz, bien identifiés auparavant par Washington, sur la côte orientale de la méditerranée entre la Syrie et Chypre et surtout sous la Syrie. Ils ont réalisé que le contrôle de ces sources signifie la conservation d'une position monopoliste incontestée et la gestion du monde en fonction de leurs intérêts.

Mais il leur faut neutraliser l'impact de l'influence russe, qui contrôle le transit gazier des régions de l'Azerbaïdjan et le Turkménistan. Le moyen pour y parvenir est le contrôle de gaz méditerranéen de manière à assurer l'approvisionnement de gaz à l'Europe. Ainsi la Russie ne sera pas en mesure d'acheter du gaz de l'Asie centrale, pour le vendre à l'Europe. Ces pays d'Asie centrale seront donc forcés à entrer dans l'orbite de la stratégie américaine. Mais l'accès à la commande du gaz à partir de la rive orientale de la Méditerranée doit achever le processus de paix de la région, et pour parvenir à la paix dans la région, selon la légitimité internationale.

Est-ce que l'état israélien est prêt à cela ? Ou préfère-t-il un « nouveau Moyen-Orient » plus facilement contrôlable avec des cloisons confessionnelles et de nouveaux états sectaires qui ne disent pas non à Qatar ou plutôt à son maître ?

Réserves mondiales prouvées de gaz naturel (31. 12. 2000)



La liquidation de la cause palestinienne pour dissoudre la patrie et la remplacer quelque part dans le royaume de Transjordanie, serait éventuellement un remède dans ce dernier cas ! C'est le chantier du siècle, il y aura énormément de pertes humaines et quelque chose qui ressemble à un printemps arabe !

Est-ce vraiment nécessaire ? N'y aurait-il pas une solution de rechange ? Avant ce projet du nouveau Moyen-Orient, il y avait un plan plus simple et moins coûteux aux yeux de Washington. C'est le plan qui visait à l'élimination de la résistance au Liban, où elle peut atteindre les réservoirs de gaz sans apporter une solution à la question palestinienne. Cette question est devenue un dilemme et une équation difficile à résoudre pour l'avenir de Washington dans la région. Comment résoudre ce dilemme pour le contrôle de cette région ? Les options sur la table étaient, soit de liquider la cause palestinienne, soit d'éliminer la résistance libanaise, et les deux c'est encore mieux ?

C'est alors qu'a commencé la guerre israélienne contre le Liban en 1996 sous le nom inspirateur « *les cépages de la colère* » pour éliminer le Hezbollah et sa résistance, pour imposer la paix avec le Liban et pour sécuriser l'approvisionnement en gaz. Mais l'échec de l'attaque a conduit à la déclaration de la légalité de la résistance à l'occupant et à forcer Israël pour la première fois de son histoire, de se conformer à l'entente d'Avril.

Plus encore en 2000, la libération du sud du Liban a marqué la *naksah* [14] des deux états, israélien et américain. Dans la même année, M. Poutine est arrivé au pouvoir en Russie, après la démission de Boris Eltsine.

Washington s'est rendu compte que le gaz du Qatar est devenu incapable de rivaliser avec le gaz russe sur le marché européen avec une influence de la Russie de plus en plus grande et une demande européenne croissante, ce qui du coup a mis toute l'Europe médiane, des Balkans à la Pologne sur une position stratégique dans la concurrence Russie/Moyen-Orient. Ceci a été couplé avec une reprise économique qui a permis rapidement à la Russie de récupérer ses positions politiques et stratégiques.

Une course contre la montre presse Washington à faire quelque chose ! Soudainement, les citoyens du monde entier assistent impuissants en direct aux écrans de télévision à une attaque-suicide de deux avions contre le « *World Trade Center* » à New York et à l'effondrement des tours jumelles !!! Washington saute sur l'occasion, et lance presque au lendemain du 11/9 une attaque contre l'Afghanistan puis contre l'Irak pour les occuper ! Pourquoi ?

Dire que c'est en réponse au terrorisme, le monde n'a jamais été si unanime sur une question, ce qu'il était sur son refus et son rejet des accusations américaines contre l'Irak, que ce soit à propos de l'implication de l'Irak dans le terrorisme ou son développement d'armes de destruction massives.

Cherchons la cause de ces guerres ailleurs. Est-ce en réponse à la défaite d'Israël au Liban ou à l'arrivée de Poutine au pouvoir, ou à la convergence entre la Chine et la Russie, après des tensions qui ont perduré des décennies durant la guerre froide ?

Est-ce aussi parce que les pays de l'Europe médiane qui s'étaient dégagés de l'influence russe n'auraient pas eu tendance à reprendre langue dans ce contexte avec leur ancien protecteur ?

Ou alors est-ce en réponse à la chute de certains bastions de son influence en Amérique du Sud ?

Il est clair que l'occupation de l'Afghanistan et de l'Irak représente un sommet géostratégique dans l'ensemble des mouvements et des actions américain dans la région, un sommet aux conséquences amères [15].

Bien sûr, parmi les objectifs majeurs de cette action on dénombre : couper des voies de transit existantes ou potentielles en provenance de et vers la Chine (marchandises et produits énergétiques), poursuivre son encerclement, et l'encerclement de la Russie, celui de l'Iran et de la Syrie qui sont les principaux soutiens et fournisseurs des résistances libanaise et palestinienne.

En 2002, Washington, signe un accord avec Recep Tayyip Erdogan et Abdullah Gul, qui se sont retournés contre leur ancien maître Necmettin Erbakan. Les deux fondent « *le parti de la Justice et du*

développement », le nouveau AKP, pour qu'Abdullah Gul devienne le premier Premier ministre issu d'un courant « islamiste » en Turquie avec la bénédiction américaine.

Ce n'est qu'une répétition du scénario qatariote de 1996 où un coup d'état blanc sur fond de motivation gazière un fils a remplacé son père.

L'étonnante coïncidence est que les deux équipes arrivées au pouvoir en Turquie et au Qatar avec les félicitations américaines se réclament toutes les deux d'un seul courant islamiste dit « les frères musulmans ». Le même que celui du Hamas dans la résistance palestinienne et le même que les futurs meneurs du printemps arabe, du Maroc au Yémen !

Avec l'émergence de l'AKP, Washington a annoncé le projet du gazoduc Nabucco pour acheminer le gaz à partir de la mer caspienne et à travers l'Iran, l'Azerbaïdjan, la Géorgie et la Turquie tout en évitant soigneusement la Grèce vers l'Europe en passant par les Balkans plus au nord.

La première remarque dévoile l'implication de l'état israélien dans ce projet et concerne son nom. Nabucco est le nom d'une œuvre musicale de Verdi racontant, selon sa vision, l'histoire de la déportation à Babylone en Irak, des habitants de Jérusalem par Nabuchodonosor, le roi de Babylone de 605 à 562 av. J.C. !

À peine un an plus tard, les forces américaines ont envahi l'Irak ! Une étude qui dépasse l'analyse des interférences entre la sémantique, le gaz, les coups d'état blanc ou de trahison, la résistance à l'occupation et tous les états du Moyen-Orient y compris la Palestine et Israël, passe certainement à côté de la vérité sans la toucher !

Alors pourquoi Nabucco ? Certes, Washington était incertaine d'accéder au gaz d'Asie centrale. Elle était également dans l'impossibilité de mener une guerre contre l'Iran à la lumière des circonstances internationales actuelles qu'elles soient économiques ou politiques. Mais elle a mal jugé les réactions brutales de Moscou face au lancement du gazoduc Nabucco. Nous analyserons la réponse russe à Nabucco plus tard.

Washington envisageait d'abord d'obtenir du gaz à partir de l'Egypte et de la côte orientale de la Méditerranée. La division et la destruction de la Syrie serait à déclencher par un stratagème à bien définir ultérieurement, pour obtenir sans effort et sans guerre le gaz iranien. Ainsi Moscou ne pourrait plus acheter du gaz azéri, et donc faire perdre l'influence de la Russie dans la Méditerranée, l'Europe et l'Asie centrale à la fois. Et Washington aurait obtenu le contrôle du monde pour toujours !



Gazoduc Nabucco

Le gazoduc Nabucco apporte le gaz régional en Turquie, pour l'exporter en Europe sans traverser la Grèce. Ce projet, transforme ainsi la Turquie en un pays riche avec les revenus du transit. Nabucco aurait dû atteindre 45 milliards de mètres cubes en vitesse de croisière 50% pour les actionnaires et le reste en location de transit si des clients se présentent ! Soit en tout environ 10% de la consommation européenne actuelle [16] et 37% de la capacité des

gazoducs russes « Nord Stream [17] » déjà opérationnel et « South Stream [18] » bientôt opérationnel en 2015.

Dès le lancement du Nabucco, Erdogan s'est rendu compte que l'accès au gaz d'Asie centrale est impossible à cause de la Russie. Alors, il a lui-même supervisé la signature au Caire de l'accord Nabucco [19]. Hosni Moubarak ne s'est pas rendu compte à l'époque qu'il signait le document de son éviction du pouvoir !

L'accord entre Erdogan, Abdullah Gul et les Américains, incluait des droits et des devoirs.

Erdogan et Gul devaient former un parti se réclamant d'un courant islamiste pour tenir les rênes du pouvoir de la Turquie laïque. Ils auront le droit au soutien américain et à sa protection, tant que les conditions suivantes sont acceptées :

1. Diviser l'Egypte en trois états, et l'Irak en trois et la Syrie en quatre. Tous mono-confessionnels ou mono-ethniques !
2. Mettre les nouveaux états non-sunnites sous influence israélienne.
3. Aider les Etats-Unis en Afghanistan, en Irak et dans les nouveaux états que Washington envisage de constituer !
4. Permettre aux Etats-Unis de construire un réseau de gazoducs et le mettre sous l'influence de Washington



En contre partie, les engagements subséquents seront honorés par Washington :

1. Mettre les nouveaux états sunnites sous influence turque.
2. Transformer la Turquie en un nœud gazier mondial.
3. Ne pas faire passer le gazoduc en Grèce, afin d'assurer l'attachement de l'ensemble de Chypre à la Turquie et son entrée dans l'Union Européenne au détriment de la Grèce.

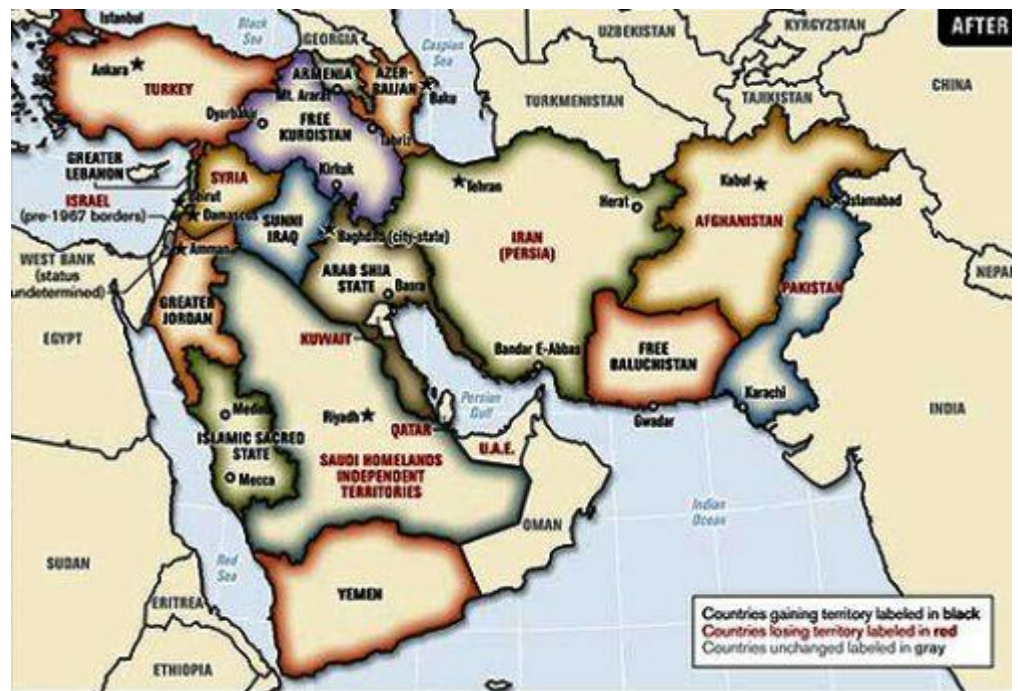
Une variante des désagréations proposées au Nouveau Moyen-Orient !

C'est vrai. Cet accord secret semble effectivement sortir tout droit d'un chapeau de magicien ! Des références ou des arguments corroborent-ils à cette hypothèse ?

Sans prétendre connaître toute la vérité, nous essaierons d'analyser ouvertement et objectivement, tout simplement !

Le projet de Nabucco indique clairement par son tracé la mise hors jeu de la Grèce et de la Serbie. Son nom semble montrer une implication particulière d'Israël. À quel niveau ?

La désagrégation du Moyen-Orient en petits états n'est plus du domaine utopique.



L'exemple du Soudan et l'implication forte des Etats-Unis dans sa division suivant une ligne confessionnelle, est plus que parlant !

Les conflits sanguinaires entre Libyens et les risques de séparation sur des bases ethniques, juste après un scénario d'un « printemps arabe » et suite à une intervention américaine, l'est aussi !

Et dans la région ?

En Irak, malgré neuf années d'occupation et la chute du gouvernement dirigé par Saddam Hussein, aucune démocratie digne de ce nom, n'a pointé son but de nez ! Alors que Bush fils, n'a pas arrêté de crier sur tous les toits, sa démocratie exemplaire qu'il va installer en Irak et qu'elle se propagera dans la région ?

Et là, qui a oublié la notion si chère à Bush fils :

Le Nouveau ou Le Grand Moyen-Orient... ?

Qu'est-ce exactement ce projet et vise-t-il uniquement cette région ou n'a-t-il pas de liens avec la stratégie émise par Zbigniew Brzezinski dans son ouvrage « *Le grand échiquier* » qui prévoyait une stratégie visant à émietter le cœur de l'Eurasie et à transformer l'Europe médiane en périphérie et en zone de transit vers ce nouveau Moyen-Orient ?

Le 28 janvier 2004, Bush a présenté au Premier ministre turc Recep Tayyip Erdogan lors d'une réunion à la Maison Blanche les principaux repères du nouveau projet américain « *Grand Moyen-Orient* ». C'est ainsi que s'est exprimé un journal Turc [20] deux jours après la rencontre en ajoutant « *Le projet, selon le président américain, fait de la Turquie sa colonne vertébrale. Washington veut qu'elle joue un rôle essentiel dans ce projet, où elle a à promouvoir son modèle démocratique et sa « modération » religieuse dans la région* » ! C'est-à-dire de promouvoir le courant dit « *frères musulmans* », qui mènent actuellement neuf ans après, ce qu'on appelle le « *printemps arabe* ». Un printemps finalement rejeté massivement par les populations trompées, puisque ces « *frères* » ne sont pas aussi modérés que Bush l'a prétendu !

La désagrégation du Moyen-Orient fut aussi mentionnée par Pierre Hillard [21], dans son article, nommé « *Le Nouvel ordre mondial à l'assaut de l'Islam* », paru le 18 mars 2011. Il dit « Bernard Lewis [22] [...] est l'auteur de l'expression « *Choc des civilisations* » reprise avec succès par Samuel Huntington. Pour lui, il s'agit de balkaniser le monde musulman comme cela s'est auparavant opéré en Yougoslavie et en URSS afin de créer de mini-Etats pétroliers plus faciles à contrôler. Un modèle de restructuration appelé « *Americana : Arch Enemies, soit, arc de crise* » fut présenté dans la revue « *Time* [23] » du 15 janvier 1979 ».

Et Israël dans tout ça, est-ce qu'il propose une version propre de désintégration du Nouveau Moyen-Orient ?

Sans aller fouiller jusqu'au premier congrès sioniste se réunissant à Bâle en Suisse, du 29 au 31 août 1897, on trouve une étude stratégique presque parallèle aux travaux de Bernard Lewis, et qui semble aboutir aux mêmes résultats. Ce document est paru en février 1982 dans la revue Kivunim, publication de la « *World Zionist Organization* », sous la plume d'Oded Yinon, intitulé « *A strategy for Israel in the Nineteen Eighties* [24] », rebaptisé « *Clean Break* [25] » après le 11 septembre.

Là il y a beaucoup de coïncidences ? Il n'y a pas de doute que ces plans prévus pour les années 80-90 ont lamentablement échoués. C'est dû essentiellement aux résistances libanaise, palestinienne et irakienne et aux soutiens syrien et iranien, donc à la volonté des peuples du Machrik, à leur attachement à leurs terres et à leurs souverainetés, malgré des pertes énormes. Le camp opposé a également perdu considérablement aux niveaux humain, économique et stratégique !

Le gaz sarin :

Il semble que certains dirigeants occidentaux, encouragés peut-être par les gros portefeuilles de certains Émirats, sous la menace imminente de perdre leurs trônes, à l'image du qatariote au 25/06/2013 [26], veulent absolument faire tomber le gouvernement syrien pour pouvoir passer ce gaz « naturel », tant attendu ! Même au prix de manipulations douteuses sur la base d'un autre gaz !

Récemment des nouvelles étranges ont circulé, mentionnant la capture en Turquie [27] d'une bande criminelle avec en leur possession 2kg du gaz « sarin », un très dangereux gaz « neurotoxique », puis la capture d'une autre bande qui en fabrique en Irak [28] ? Or ces mercenaires venant de tout horizon ne sont autres que Jabhat Al Nosra, le fer de lance de l'insurrection en Syrie, et ce gaz « sarin » était destiné à la Syrie !

Alors pourquoi, certains ministres des affaires étrangères persistent, contre courant et particulièrement contre les experts des Nations Unies [29], à accuser le gouvernement syrien à utiliser ce gaz contre son peuple ? Ceci malgré le refus du conseil de sécurité d'assumer sa responsabilité en mandatant selon la requête hâtif d'un état membre (la Syrie), d'une équipe spécialisée pour enquêter sur l'utilisation de l'opposition syrienne armée d'un gaz neurotoxique à Khan Al-Assal à Alep [30]. Ce refus était déguisé par la volonté de ces mêmes ministres des affaires étrangères à enquêter partout en Syrie ! Nos citoyens ne méritent-ils pas quelques explications !?

Quelles justifications concèdent ces responsables des pays de l'OTAN, face aux facilitations et à la fermeture des yeux aux innombrables exactions du Jabhat Al Nosra : du gaz sarin, jusqu'à l'exécution des enfants en passant par le cannibalisme !?

Pourquoi fixent-ils le gouvernement syrien qui subi ces exactions avec son peuple ?

Pourquoi, trouvent-ils insupportable que l'armée arabe syrienne défend son peuple en défiant et vainquant ces terroristes ? Oui, terroristes selon leur propre classification !

Pourquoi différentient-ils, Jabhat Al Nosra d'autres oppositions armées, alors que les syriens n'affrontent sur le terrain que des bandes de mercenaires extrémistes wahhabites takfiristes, c'est-à-dire Jabhat Al Nosra et ses branches ?

La manipulation est plus qu'évidente [31], tandis que les explications ne le sont pas [32] !

Dans la dernière référence, Philip Coyle chercheur principal au Centre de contrôle des armements et de non-prolifération à Washington, s'est moqué de l'accusation de l'usage du régime de Bachar du gaz sarin « sans preuve publique évidente, il est difficile pour les experts d'évaluer la validité des déclarations de l'administration », Il a ajouté « Ce qui est arrivé ne ressemble pas à une série d'attaques au sarin ! »

Conclusions :

Tout ce qui s'y passe semble avoir un lien direct avec l'axe Europe-Eurasie-Asie où se développent des processus qui remettent en cause l'ordre mondial tel qu'il a semblé s'instaurer depuis la chute du bloc soviétique.

L'analyse présentée ici est loin d'être terminée. Il faudrait étudier le cas particulier de chaque pays touché par le fléau de « printemps arabe » et ceux y qui sont impliqués que ce soit dans la région ou les superpuissances, en détaillant les aspects sociologique, économique, géographique, politiques, environnemental et technologique, de même que leurs rapports quantitatifs et qualitatifs avec l'énergie : production, consommation et acheminement...

La crise !

Face à cette crise cardiaque terrestre, que faire ? En effet, une crise cardiaque se traite par des spécialistes avec des moyens prouvés scientifiquement et approuvés par des ensembles d'observations et d'expérimentations rigoureuses.

Dans notre cas, il faudrait bien explorer toutes les artères principales et secondaires, explorer tous les passages entre les sources et les lieux d'irrigation principaux, identifier les passages devenus impossibles ou défectueux.

Quand un passage est impossible, il devrait en proposer des alternatifs, étudier les circonstances d'une bonne implantation d'une nouvelle artère et inspecter les éventuels rejets du greffon.

Quand un passage est défectueux, il est nécessaire d'identifier les causes des défauts, de repérer les mécanismes de réparation et d'adaptation aux niveaux sociologiques, environnementaux, politiques, géographiques...

Il est devenu évident que beaucoup des remèdes et indices sous les mains des stratèges américains sont tous simplement stériles. La démonstration découle du blocage, sinon de l'échec, mondial quant au traitement de la crise syrienne, de l'historique crise palestinienne et d'autres crises qui se sont succédées en Eurasie, en Europe médiane et au Moyen-Orient ou alors du retard [33] insurmontable, sinon de l'incapacité [34] des USA à poursuivre la construction du gazoduc Nabucco.

Pourquoi ? À notre sens, ceci est dû au fait que les remèdes et les indices considérés actuellement sont borgnes. Ils ne mènent qu'à une simple vue trompeuse venant de d'un seul côté : de l'Ouest.

Le temps n'est-il pas venu pour adopter une autre vue partant du milieu, à savoir de l'Europe médiane et orientale, avec deux yeux, l'un à l'occident et l'autre à l'orient ?

Autrement, ceux qui se croient les décideurs du sort du monde peuvent toujours préserver le choix des méthodes brutes, en envoyant des flots de soldats armés jusqu'aux dents avec la multiplication des crises économiques [35] intimement associées [36] et qui en découlent !!!

Source : *Investig'Action - michelcollon.info*

Voir en ligne : <http://www.michelcollon.info/Du-gaz...>

Notes

[1] Le « Machrik », et pas le « Machrek » est le vocabulaire arabe préféré à la notion du « Moyen-Orient »

[2] Nabucco (Gazoduc) – Wikipedia - [http://fr.wikipedia.org/wiki/Nabucco_\(gazoduc\)](http://fr.wikipedia.org/wiki/Nabucco_(gazoduc))

[3] مجموعة مقالات للكاتب كفاح نصر نشرت منذ 2011 على موقع جبهة نيوز
<http://www.jpnews-sy.com/ar/cats.ph...>

[4] Sommet du G7 1992 – Wikipedia
<http://fr.wikipedia.org/wiki/Sommet...>

[5] Wikipedia اتفاقية كيوتو - <http://ar.wikipedia.org/wiki/%D8%A7>

[6] Consommation mondiale de gaz naturel - planetoscope
<http://www.planetoscope.com/Source-...>

« Le 1/4 du gaz consommé dans l'Union Européenne provient de Russie dont l'exportation est assurée par un seul acteur, Gazprom. »

[7] أنابيب الغاز : الوجه الآخر للصراع على سورية – ناجي س. البستلني – 10.10.2012 – الإلكترونية اللبنانية
<http://www.elnashra.com/news/show/5...>
"يقول "أن سوريا رفضت مرور خط غاز قطر الذي يحمل الغاز الإسرائيلي والمصري إلى تركيا، لوصلة بأنبوب نابوكو"

[8] arabianbusiness 2012 مارس 7 - البحرين تجري محادثات لشراء الغاز المسال من جازبروم -

<http://arabic.arabianbusiness.com/b...>

يذكر ان محادثات استيراد الغاز من قطر متوقفة بطلب من السلطات القطرية منذ 2006 وتعد قطر أكبر منتج للغاز المسال في العالم بطاقة « انتاجية تبلغ 77 مليون طن سنويا

[9] arabianbusiness 2009 نوفمبر 16 - شركة قلهاث للغاز العمانية تشتري 10% من "سينبوكو" اليابانية -

<http://arabic.arabianbusiness.com/b...>

وخلال السنة المالية 2009 قامت الشركة بشراء 0.86 مليون طن من الغاز الطبيعي المسال من السلطنة، و7.41 مليون طن من الغاز الطبيعي المسال من استراليا، و1.37 مليون طن من بروناي، و0.76 مليون طن من إندونيسيا، و2.62 مليون طن من ماليزيا، و0.8 مليون طن من قطر. " أي العشر من قطر وعمان والباقي من بعيد

[10] United States Central Command - Wikipedia

http://fr.wikipedia.org/wiki/United_States_Central_Command

« Contrairement à d'autres [Unified Combatant Command](#), le Quartier Général du CENTCOM ne se trouve pas dans son aire d'opérations. Il se trouve à [MacDill Air Force Base](#), à [Tampa, Floride](#), même si un Quartier Général avancé pouvant abriter jusqu'à 10 000 personnes se trouve depuis 2003 sur la base aérienne de [Al Udeid](#) au Qatar. »

[11] بيان(باللغة العربية) للجنرال الأمريكي ديفيد بتريوس، قائد القيادة المركزية الأمريكية، أمام لجنة القوات المسلحة في مجلس الشيوخ بخصوص المراجعة الإستراتيجية حول أفغانستان وباكستان وموقف القيادة الوسطى الأمريكية - 1 نيسان/أبريل 2009 – الموقع الرسمي للقيادة الوسطى الأمريكية

<http://www.centcom.mil/ar/qatar/>

يقول " إن كافة هذه الجهود التعاونية ممكنة بسبب التسهيلات التي تقدمها القواعد والموانئ البحرية والموانئ في البحرين والكويت وقطر " ودولة الإمارات المتحدة وغيرها من الدول للقوات الأمريكية

[12] <http://fr.wikipedia.org/wiki/Gazprom>

« En 1989, en pleine période de réformes économiques structurelles, ce ministère fut transformé en groupement (konzern) d'État (государственный концерн) « Gazprom », devenu société d'État par actions (PAO) en 1993. Le futur chef du gouvernement russe Viktor Tchernomyrdine sera nommé à la tête de Gazprom de 1989 à 1992. »

[13] Des réserves considérables, un enjeu majeur pour l'avenir du gaz

<http://www.total.com/fr/dossiers/ga...>

[14] النكسة : 1967 defeat military term

[15] Joseph E. Stiglitz et Linda J. Bilmes, « Une guerre à 3000 milliards de dollars », éd. Fayard.

[16] Consommation mondiale de gaz naturel - planetoscope

<http://www.planetoscope.com/Source-...>

« L'Europe du gaz regroupe 25 pays qui consomment 471Gm3 »

[17] Nord Stream – Wikipedia - http://fr.wikipedia.org/wiki/North_...

[19] دول أوروبية توقع اتفاق خط أنابيب « نابوكو » لنقل الغاز - 14 يونيو 2009 - أنقرة - الشرق الأوسط - على طالب 4

<http://www.aawsat.com/details.asp?i...>

وقال وزير البترول المصري سامح فهمي خلال اجتماع للاتحاد الأوروبي والزعماء الإقليميين في تركيا من أجل التوقيع على اتفاقيات « مشروع « نابوكو » إن خط أنابيب الغاز العربي المزمع من شأنه أن يكون مصدراً محتملاً لإمداد « نابوكو » بالغاز

[20] تسريب أميركي لمشروع "الشرق الأوسط الكبير" – فهمي الهويدي - 4 فبراير 2004 – الشرق الأوسط

<http://www.aawsat.com/leader.asp?se...>

ممن علق في تركيا تشجيعاً للمشروع الأميركي يقول الكاتب التركي " طه أقيول " : (إن هذا المشروع مصيري جداً لتركيا ! فهذه المنطقة هي الجغرافيا الإسلامية و نحن في هذه الجغرافيا و القوقاز و جيراننا المسلمون و النفط و إسرائيل و الأكراد و الإرهاب كذلك فيها ! و ليس من منطقة ستحدد مصير العالم في العقود المقبلة مثل هذه المنطقة ! و يصيف أردوغان و غول : كانا سبّاقين إلى الدعوة لتغيير المجتمعات الإسلامية !! في مؤتمرات ماليزيا و طهران و الكويت وغيرها و إقامة مجتمعات "مفتوحة" و تطور العلاقات التجارية... إن تركيا في هذه (العملية التاريخية هي في الطليعة ! و يضيف : يمكن لتركيا أن تكون مصدر إلهام ونموذج على هذا الطريق).

وقام الكاتب التركي فهمي قورو "المقرب جداً" من غول مدافعاً عن هذا المشروع الذي سبق أن تقدم به غول في الكويت وتساءل : (هل لأن أمريكا هي التي طرحت التغيير يجب أن نتخلى نحن عن "مشروعنا" ؟ ! و يتابع قورو : إن الدولة الأولى التي فاتحتها أمريكا بالمشروع هي تركيا ! وهذا أقلق الحكام العرب – لأن المشروع حملته تركيا و ليس العرب - ما جعل الرئيس مبارك يقوم بزيارة مفاجئة و سريعة إلى أنقرة ! و يضيف : تركيا هي البلد الوحيد الذي له قواسم مشتركة مع غالبية دول المنطقة ، و أمريكا يجب أن تبحث عن وسيلة لتخفيف وجودها و (! تقليل العداء لها في المنطقة و إن مبادرة تركيا لدول الجوار تقدم فرصة لأمريكا على هذا الطريق).

وفي المقابل تساءل المحلل التركي إبراهيم قرة عن المبادرات التركية قائلاً : (هل هدفها هو تسكين دول الجوار التركي مثل سورية و إيران وفتح الباب أمام الأهداف الأمريكية ؟ ! و يضيف : لم يعد ممكناً أن تتخذ المنطقة بمبادرات إقليمية مثل "المبادرة الثلاثية" (تركيا ، سورية ، "إيران) ! أو اجتماعات دول الجوار العراقي ! و الآن حيلة مشروع "الشرق الأوسط الكبير).

وفي المقابل أيضاً الكاتبة نوراي ميرت تقول :تركيا تسعى لتكون بلداً مركزياً في الشرق الأوسط ، وهذا استمرار لأطروحات "العثمانية الجديدة".

! أما الكاتب أحمد طاش غيتيرين فقد قال : (إن إقامة أمريكا و أوروبا علاقات مع العالم الإسلامي عبر تركيا هو نوع من تجديد دور الخلافة

(وتساءل : أليس ذلك نوعاً من "الخلافة الأمريكية أو الخلافة الأوروبية"؟)

[21] <http://www.mondialisation.ca/le-nou...>

[22] My bet against it : No Kurdish state in the next 4 years – 27 June 2012 - Olaf Simons – Positivists

<http://positivists.org/blog/archive...>

« With Bernard Lewis and the plan he sketched in the late 1970s, the entire Middle Eastern map rearranged under borders that pay more respect to the ethnic and religious division lines »

[23] <http://content.time.com/time/magazi...>

[24]

- <http://cosmos.ucc.ie/cs1064/jabowen...>
- voir aussi « *THE ISRAELI TERRORISM FILE, A Moral Corruption* », by MOSHE SHARETT, LIVIA ROKACH, NOAM CHOMSKY, ISRAEL SHAHAK, ODED YINON, RONALD BLEIER &..., editor GGB REPRINTS, 2003, page 24 (en français) & page 32 (in English).
Yinon suggests that « *the Arab States should be destroyed from within by exploiting their internal religious and ethnic tensions* : “Lebanon’s total dissolution into five provinces serves as a precedent for the entire Arab world including Egypt, Syria, Iraq, and the Arabian Peninsula and is already following that track. The dissolution of Syria and Iraq later on into ethnically or religiously unique

areas such as in Lebanon, is Israel's primary target on the Eastern front in the long run, while the dissolution of the military power of those states serves as the primary short term target. Syria will fall apart, in accordance with its ethnic and religious structure, into several states such as in present day Lebanon »

- Dans l'article du 17-02-2013, parue à l'AFRIQUE REDACTION, sous le titre « *L'éclatement du monde arabe : Un plan sioniste contre le monde arabe* », le rédacteur en chef ROGER BONGOS dit « Nous évoquons le texte d'Oded Yinon, extrait de la revue *Confluences méditerranée* (n°61, printemps 2007) sous le titre « *Une stratégie persévérante de dislocation du monde arabe* », acquis lui aussi à un émiettement généralisé de cet ensemble géographique. Pêle-mêle, l'auteur appelle, en 1982, à l'éclatement en trois zones de l'Irak (chiïtes, sunnites et kurdes) et à une balkanisation complète du Liban, de l'Égypte, du Soudan, de la Libye, de la péninsule arabe etc. Pour certains « *naïfs* », il est impossible qu'un « *simple* » journaliste israélien puisse élaborer un tel plan. Cependant, précisons qu'Oded Yinon a été rattaché au ministère des Affaires étrangères de l'État hébreu. Est-ce une coïncidence si son programme ressemble étrangement aux événements secouant les pays arabes depuis 2011 » !

[25] <http://cosmos.ucc.ie/cs1064/jabowen...> _ A New Israeli Strategy Toward 2000 :« *Israel's new strategic agenda can shape the regional environment in ways that grant Israel the room to refocus its energies back to where they are most needed : to rejuvenate its national idea, which can only come through replacing Israel's socialist foundations with a more sound footing ; and to overcome its "exhaustion", which threatens the survival of the nation* » !

[26] Wordpress, du 14/06/2013, WASHINGTON POUSSE L'ÉMIR DE QATAR À CÉDER SON TRÔNE <http://avicennesy.wordpress.com/201...>

[27] Journal Zaman, un quotidien pro-gouvernemental turc. Du 30/05/2013, *La police turque a trouvé du gaz sarin chez les terroristes d'Al Nosra*, traduit par : Bahar Kimyongür
La traduction : <http://lucien-pons.over-blog.com/ar...>
« *Hier matin, à l'aube, la Direction générale de la Sécurité (Emniyet Genel Müdürlüğü) a mené une opération à Adana, dans la Sud de la Turquie, contre des cellules de l'organisation terroriste Jabhat Al Nosra, fer de lance de l'insurrection en Syrie. Après avoir saisi plusieurs plans d'attentats, les unités antiterroristes de la police turque ont mené des perquisitions à douze adresses différentes et procédé à des contrôles routiers à divers points d'accès vers la ville. La police turque a découvert 2 kg de gaz sarin !* »
La source : http://www.zaman.com.tr/gundem_adan...

[28] *Le Monde.fr*, du 01/06/2013, **Irak : démantèlement d'une cellule d'Al-Qaïda qui fabriquait des armes chimiques** <http://www.lemonde.fr/proche-orient...>

[29] « *Les rebelles ont utilisé des armes chimiques, faisant usage de gaz sarin* », a déclaré Del Ponte le 05 mai 2013 !
<http://www.lemonde.fr/proche-orient...>

[30] *Les moutons enragés*, du 05/06/2013, Benji, Syrie. **Laurent Fabius ment sur l'utilisation de gaz sarin**
<http://lesmoutonsenrages.fr/2013/06...>

[31]

- Agoravox, du 02/05/2013, *Professeur Chems Eddine Chitour*, « **SARIN, La nouvelle ADM du pauvre : Un remake de l'invasion de l'Irak ?** »
<http://www.agoravox.fr/tribune-libr...>
- *Ensemble pour la France*, 10/06/2013, *Alain Corvez*, **Un complot contre la Syrie, Chalon, un conseiller en stratégie revient sur la question syrienne** _ <http://mpf75.blogspot.fr/2013/06/un...>

.* *Egalite et Réconciliation*, 24/06/2013, "**La crise syrienne n'est pas une guerre civile entre Syriens**", Intervention du colonel *Alain Corvez* au colloque sur la Syrie du 19 juin à l'Assemblée nationale :
<http://www.egaliteetreconciliation....>

- *Allain Jules*, du 20/06/2013, **SYRIE. "Envoyé Spécial", le journal "Le Monde", et leurs rebelles plus forts que le gaz sarin**
<http://allainjules.com/2013/06/20/s...>
- *Comite Valmy*, du 19/06/2013, *Jean Geronimo*, **La Syrie et la guerre de l'information Le syndrome irakien.**
Vladimir Poutine « **Il est inacceptable que le scénario libyen soit réédité en Syrie** » .
<http://www.comite-valmy.org/spip.ph...>

[32]

- *Mcclatchydc*, du 14/06/2013, by Matthew Schofield | *McClatchy Washington Bureau*, **Chemical weapons experts still skeptical about U.S. claim that Syria used sarin**
<http://www.mcclatchydc.com/2013/06/...>
- *Palestine-solidarite.org*, du 28 mai 2013, *Badia Benjelloun*, **Décryptage opération arme chimique du Monde par un médecin spécialiste.**
<http://www.palestine-solidarite.org...>

[33] 28.05.2013 – خط أنابيب غاز روسي يهدد مشروع نابوكو – تحرير معاذ عبدالعزيز للنشرة العربية – رويترز –
<http://www.masrawy.com/news/economy...>

[34] 28.04.2013 – إلى قمة النظام الدولي... وقلب محور « المتوسط- بكين » - كنان محمد صقر – الوطن –
<http://www.alwatan.sy/view.aspx?id=748>

[35] *Joseph E. Stiglitz et Linda J. Bilmes*, « **Une guerre à 3000 milliards de dollars** », éd. Fayard.
Il dit « *il suffit de dire que, si nous avons fait la guerre pour nous assurer un pétrole bon marché, nous avons lamentablement échoué. Oui les compagnies pétrolières sont les rares bénéficiaires de cette guerre. Mais l'économie américaine dans son ensemble a, elle, payé le prix fort* »

[36] **Guerre du Gaz et du Pétrole sous fond économique** – *Planète Révélation* – 11.05.2012 :
<http://www.planete-revelations.com/...>